

中華民國藥師公會全國聯合會
中華民國藥劑生公會全國聯合會

【新聞稿】

消滅藥師/生及社區藥局 讓誰發大財？

揭開中藥議題、再生醫療製劑、獸醫使用人藥 三大黑箱

發布日期：2019-06-04

新聞聯絡人：藥師公會全聯會 秘書長曾中龍 0988-610424

再生醫療製劑、中藥、獸醫使用人藥等議題之修法，均企圖將藥師排除在外，不但罔顧人民用藥安全並嚴重侵害專業尊嚴及生存權。

再生醫療製劑管理修法，有立委企圖以「再生醫療製品」取代主管機關所訂之「再生醫療製劑」，製品就是一般商品，製造時不須依 PIC/S GMP 規定，運送時不須符合 GDP 規定，對此，我們不禁要問「藥品變商品，品質不保，民眾保障在哪裡？」

中藥商如果用世襲方式，父傳子、子傳孫、師傳徒，不經「教、考、訓、用」即可就地合法調劑中藥，我們要問「商業可以傳承。專業可以世襲？」中藥商及所謂中藥從業人員，是出自於藥事法第 103 條規定，因時代背景及不當修法導致多位立委入獄，不僅傷人，更侵害醫藥專業，這也就是政府這麼多年無法發照的原因。然而如未經修法，將商業、專業清楚分割就授權，政府即逕自發照，即屬違法行政。為了中藥產業發展，藉此呼籲政府單位應邀集相關團體盡速修法，以維護中藥產業發展。

獸醫使用人藥，農委會逕自以一紙公函牴觸法律，竟讓藥商可直接販賣人用藥品於獸醫及獸藥商，我們要問「悖離法律規定，視法律尊嚴何在？」

面對如此惡質的醫療環境，全國藥師及藥劑生站出來，不再做沉默的羔羊，期望各界關注此次議題的嚴重性。

今天藥師及藥劑生沉重呼籲，「再生醫療『製劑』、『製品』管理大不同」、「商業傳承我同意、專業世襲不可以」、「人藥貼標變獸藥、主管機關知法玩法」，期待有關單位遏止修法黑箱操作，還給人民安全的用藥環境、還給專業發揮的空間。

~記者會流程~

時間	內容	與會者
13:30~14:00	報到	
14:00~14:05	開場致詞	*藥師公會全國聯合會理事長 古博仁 *藥劑生公會全國聯合會理事長 陳正銘
14:05~14:15	再生醫療製劑議題	*台灣受試者保護協會理事長 林綠紅 *民間監督健保聯盟發言人 滕西華
14:15~14:20	中藥議題	*中國醫藥大學中醫學系兼任副教授 李世滄
14:20~14:25	獸醫使用人藥議題	*藥師公會全國聯合會秘書長 曾中龍
14:25~	媒體提問與交流時間	*醫藥記者

中華民國藥師公會全國聯合會

就中藥商及列冊中藥從業人員爭議之意見

108.06.04

近日因部分中藥商於傳播媒體上，主張因政府長期缺乏積極作為且未發證照，使該產業逐漸沒落，故要求政府應挽救其生存空間。然而，早期因醫藥人員不足，中藥商本應單純販賣中藥材，但因民眾需求，即跨足了中藥抓藥的調劑行為，在時代背景下確實有著不可抹滅的貢獻；惟其從事之業務涉及人民用藥及健康，隨著現代醫藥學進步且朝向專業證照化發展，傳統師徒相傳或世襲傳承的中藥商或其第二代，因非屬依「教、考、訓、用」原則所培育之專業人員，自然已不符合時代需求。

再者，中藥房日漸凋零之主因，除現今隨著健保制度之中醫療院所林立，民眾如有中醫醫療需求，多半會選擇具有專業之中醫師為其服務，亦是因為相信醫療專業證照所致；此外，中藥商所販賣之部分屬藥食同源之中藥材或補養劑，如四神湯之蓮子、山藥、薏苡仁、扁豆、陳皮、白木耳等品項，量販店或一般零售業亦均可販售，民眾自然選擇具便利性、製造來源及保存方式有清楚標示之賣場，爰逐步影響中藥商之市場及生存，事實俱在。

而中藥商屢屢質疑藥師少有投入中藥領域的問題，實際上，中藥環境對藥師並不友善，現行調劑中藥之給付點數(值)，對藥師相當不公平。查目前健保給付，對於西醫基層每張處方箋之調劑費為48點；而中藥每張處方箋平均開立7天的藥品，藥事人員調劑也僅有23點。再加上，健保至今並未給付社區藥局調劑中藥之藥品費及

調劑費，以致社區藥局根本無法承接中醫院所之處方箋。是以，二十多年來藥師難以進入中藥市場執業，主要是健保給付不合理及執業環境不佳所致。甚至，連主管機關都做出解釋，主張藥局業務不包括「不含毒劇中藥材或依固有成方調配而成之傳統丸、散、膏、丹、及煎藥」，形成中藥商業務範圍竟然比受有專業訓練並取得執照之藥師還要廣泛之怪象。依法，藥師管理中藥房，但是政府有司卻扭曲所謂藥師「調劑」是只能接受中醫師處方才得以調劑，其荒唐至甚；除此之外，竟然是中藥房人員可以做的，藥師反而不能做，如此荒謬之事竟任其一直存在至今。藥師不禁疑惑，中藥環境對於藥師之極其不友善及行政主管機關如此令人費解解釋而排除藥師從事中藥之權利，主管機關究竟是在幫誰？

綜上，中藥素為悠久獨特的歷史傳承，社會須求至今仍有所須，當今社會仍然需要中藥商從事中藥材貿易、販賣之商業行為，且中藥房對於部分民眾仍有其存在之必要。故本會希望可與中藥商、主管機關一同解決懸宕已久之爭議，尊重商業歸商業、專業歸專業之立場，使中藥知識和技術能夠在存續中和諧過渡。最終亦如藥師與藥劑生於爭執中，已過渡由藥師承擔西藥的知識傳承與社會責任；同樣的，事實有必要再次於藥師與中藥商於中藥事項之過渡過程，仍有須中藥行業人員與藥師和諧走過，最中亦必將由藥師擔負起中藥傳承與發揚之知識與社會責任。



中華民國藥師公會全國聯合會就 「人用藥品用於犬貓及非經濟動物」之意見

108.06.04

媒體上近來多有報導獸醫師訴求今年年底毛小孩將無藥可用，但為何毛小孩無藥可用，其原因在於衛生福利部查緝禁偽藥，規定明年起所有藥品從出廠到銷售端都須追蹤流向，但藥事法規定，獸醫診療機構並非藥品銷售通路，獸醫界憂心現行正面表列動物可合法使用的 600 多項人用藥品將不能合法取得。

而獸醫師為何可使用人用藥品，係起因於 104 年動物保護法修正規定，阻卻獸醫師(佐)使用人用藥物之違法性。是以，獸醫師目前可以「合法使用」人用藥品，雖可合法使用，但因我國人用藥品管理應符合藥事法相關規定，故動物保護法修正規定時亦有考慮到，應由行政院農業委員會(下稱農委會)會同衛生福利部食品藥物管理署(下稱食藥署)，訂定就經公告的人用藥品相關管理法規，不足以規範獸醫師(佐)及獸醫院所使用而有所欠缺的部分來制定管理辦法。但農委會於 107 年公告之使用管理辦法草案版本，卻違反藥事法第 50 條規定讓獸醫師(佐)可直接向藥商取得人用藥品。

本會多次善意提醒農委會在草案內容有牴觸法律之虞，會有管理辦法牴觸法律無效之情形，並多次向農委會溝通陳情均無法獲得善意

回應，爰本會於 107 年 12 月至監察院陳情，並由監察院召開協調會且做成會議記錄要求農委會及食藥署應與相關單位再次就上開草案開會研商。但開會乙事經本會多次發文要求亦均無下文，不僅如此，近日農委會動植物防疫檢疫局，在未獲法律授權之下，竟就人用藥品轉供犬、貓及非經濟動物治療使用實施暫行機制，並於公文內敘明獸醫師檢附相關證明即可直接向藥商購買人用藥品。本會無法相信農委會竟然如此違法亂紀做出違法處分，視人用藥品管理制度為無物。

綜上，毛小孩之生命、健康及其醫療權益需要被保護，但我國建立已久且嚴謹之人用藥品管理制度亦不容破壞，故本會秉持立場，並不反對「暫時開放」部分人用藥品予動物使用，但不應讓人用藥品淪為利益團體之生財工具。